

Раздел 3

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

А. М. Вильгельм, Г. А. Глотова

Представления педагогов о коммуникативных компетенциях учителей

Введение в действие «Конвенции о правах ребенка» [1] и принятого в 2012 г. закона «Об образовании в Российской Федерации» [2], предусматривающих защиту детей от всех форм психического и физического насилия, от оскорбления личности ребенка, поставило современных педагогов в непростую ситуацию. В соответствии с указанными документами государство предъявляет к педагогу особые требования, согласно которым многие способы его поведения, особенно в конфликтных ситуациях, могут трактоваться как наносящие вред ребенку. Поэтому принципы гуманистического подхода в образовании становятся не просто желательными, но и жизненно необходимыми. Согласно концепции К. Роджерса, педагог должен выступать в первую очередь как фасилитатор процесса обучения, руководствующийся принципом личностно-ориентированного подхода — безусловного принятия учащегося [См.: 3].

В наших исследованиях изучались представления педагогов о различных аспектах коммуникативной культуры учителя [См.: 4, 5]. Данная работа посвящена представлениям педагогов о коммуникативных компетенциях. В качестве методов использовались групповая

дискуссия [См.: 6] и заполнение опросника, предполагающего оценку педагогами своих коммуникативных компетенций.

Групповая дискуссия была проведена в трех группах педагогов школ г. Екатеринбурга: 1-я группа — педагоги, обучавшиеся на курсах повышения квалификации при центре «Семья и школа» ($n = 41$); 2-я группа — педагоги (школьные учителя), обучавшиеся в ИППК УрГУ ($n = 12$); 3-я группа — педагоги МОУ СОШ № 197 ($n = 12$). В целом в групповой дискуссии приняло участие 65 человек.

Групповая дискуссия проводилась в четыре этапа, одинаковые для всех исследуемых групп.

На первом этапе (организационном) формулировалась цель дискуссии и участники разбивались на подгруппы.

На втором этапе педагогам в подгруппах предлагалось методом «мозгового штурма» выделить профессионально важные компетенции (качества и умения), необходимые для эффективного педагогического общения (количество компетенций не ограничивалось).

На третьем этапе требовалось выбрать из выделенных ранее компетенций наиболее значимые в работе педагога (количество было ограничено десятью).

Четвертый этап представлял собой собственно групповую дискуссию между подгруппами с обсуждением выделенных компетенций (количество компетенций не ограничивалось). В результате каждая из трех групп вырабатывала общий список компетенций, признаваемых всеми участниками дискуссии как наиболее важных в работе педагога, позволяющих повысить эффективность его деятельности в плане педагогической коммуникации.

Рассмотрим полученные результаты.

Центр «Семья и школа». На первом этапе педагоги центра ($n = 41$) были разделены на четыре подгруппы (три подгруппы по 10 человек и одна подгруппа — 11 человек).

На втором этапе в данных подгруппах было выделено следующее число компетенций: 1-я подгруппа ($n = 11$) выделила 28 компетенций, подгруппы 2-я ($n = 10$) и 3-я ($n = 10$) — по 24 компетенции, 4-я подгруппа ($n = 10$) — 23 компетенции.

На третьем этапе педагогам было предложено отобрать из выделенных ранее компетенций наиболее значимые, число которых было

ограничено десятью. В подгруппах получены следующие наборы коммуникативных компетенций.

Подгруппа 1 (n = 11): рефлексия; самосовершенствование; стремление спланировать вокруг себя; проявлять эмпатию; преодолевать негативные эмоции; умение слушать и уважать чужое мнение; грамотно оформлять свои мысли; умение вести дискуссию, подать себя; умение выражать эмоции; быстрота реакции на меняющуюся ситуацию общения.

Подгруппа 2 (n = 10): умение организовать общение, найти тему; умение выслушать; умение передать знания; умение сопереживать; умение управлять эмоциями; умение мотивировать (создание условий для реализации целей); умение создавать ситуацию успеха; умение помочь приобрести уверенность в себе; умение считаться с мнением другого; умение выходить из конфликтной ситуации.

Подгруппа 3 (n = 10): умение любить; умение общаться; умение творчески подходить к делу; умение быть честным и объективным; умение доходчиво объяснять материал; умение одухотворить; умение импровизировать, быстро реагировать; выйти из ситуации с достоинством и юмором; терпение; умение слушать.

Подгруппа 4 (n = 10): умение понять; умение сопереживать; умение общаться с детьми; умение брать инициативу в свои руки; умение ориентироваться в ситуации; умение быть самим собой; стремление к саморазвитию; анализировать свой творческий потенциал; умение убеждать, заинтересовать; умение раскрыть творческие способности другого.

ИППК УрГУ. На первом этапе педагоги (n = 12) были разделены на три подгруппы по четыре человека в каждой.

На втором этапе педагоги 1-й и 2-й подгрупп (n = 4) выделили по 17 компетенций, подгруппы 3 (n = 4) — 14 компетенций.

На третьем этапе каждая из подгрупп оставила из выделенных компетенций по 10 наиболее важных.

Подгруппа 1 (n = 4): умение находить общий язык с аудиторией; давать возможность проявления инициативы самой аудитории; эмоциональность; способность слышать обратную связь и пожелания; способность к рефлексии; умение доступно объяснять материал; эмпатия; диагностика коллектива; терпение; любовь к детям.

Подгруппа 2 (n = 4): гибкость поведения; поведение в конфликте; самоконтроль; умение объяснять и доносить свои мысли; оптимизм; умение анализировать; рефлексия; умение организовать процесс; умение прогнозировать; дисциплинированность.

Подгруппа 3 (n = 4): умение быть интересным для разного возраста детей; давать конструктивную критику; творчески рассматривать ситуацию; умение слушать; признавать свои ошибки; извлекать урок из ситуаций, учиться у каждой группы детей новому; умение ставить и достигать цели; умение вести диалог; мыслить системно, а не линейно; эрудированность.

МОУ СОШ № 197. На первом этапе педагоги (n = 12) были разделены на три подгруппы по четыре человека в каждой.

На втором этапе педагоги подгрупп 1-й (n = 4) и 3-й подгрупп (n = 4) выделили по 15 компетенций, 2-й подгруппы (n = 4) — 12 компетенций.

На третьем этапе в каждой подгруппе были оставлены следующие 10 наиболее важных компетенций.

Подгруппа 1 (n = 4): саморегуляция; концентрированность на положительном в ученике; диагностика ученика; умение слушать и слышать; уметь выбрать правильное разрешение конфликтной ситуации; владение вербальными средствами общения; владение невербальными средствами общения; терпение в отношении «трудных» учащихся; владение приемами ораторского искусства; уважение ученика.

Подгруппа 2 (n = 4): умение слушать; умение эмоционально разрядить обстановку; умение быстро и без негативных последствий выйти из конфликта; владение навыками диагностики коллектива и ученика; умение проявлять доброжелательность по отношению к ученику; владение собой в ситуации конфликта; умение понятно донести материал учащимся; юмор; эмпатия; умение слышать другого.

Подгруппа 3 (n = 4): умение анализировать; способность к диалогу; способность предотвратить конфликтную ситуацию; умение поставить себя на место другого; диагностика коллектива; умение слушать; владение собой, своими эмоциями; умение понимать особенности учащихся; умение быть гибким; чувство юмора.

Четвертый этап, представлявший собой собственно групповую дискуссию между подгруппами с обсуждением выделенных

компетенций, завершился в каждой из трех групп выработкой общих списков компетенций (табл. 1).

Таблица 1

Сводная таблица выделенных коммуникативных компетенций по результатам групповых дискуссий в трех группах педагогов

Группа педагогов (центр «Семья и школа» (n = 41))	Группа педагогов (слушатели ИППК) (n = 12)	Группа педагогов (МОУ СОШ № 197) (n = 12)
Рефлексия	Способность к рефлексии	Саморегуляция
Самосовершенствование	Гибкость поведения	Умение слушать
Эмпатия	Самоконтроль	Умение анализировать
Умение спланировать коллектив	Эмпатия	Умение поставить себя на место другого
Умение управлять эмоциями	Умение слушать	Концентрация на положительном в ученике
Умение вести дискуссию	Умение вести диалог	Диагностика ученика
Владение невербальными средствами общения	Поведение в конфликте	Диагностика коллектива
Умение быстро реагировать на меняющуюся ситуацию общения	Умение ставить и достигать цели	Умение эмоционально разрядить обстановку
Владение вербальными средствами общения	Диагностика коллектива	Адекватное поведение в конфликте
Умение заинтересовать замотивировать ученика	Эмоциональность	Умение вести диалог
Терпение	—	—

Как видно из полученных данных, компетенций, которые были бы указаны во всех трех группах, нет, но есть компетенции, встретившиеся в двух группах из трех в совпадающих формулировках («Эмпатия», «Умение вести диалог», «Умение слушать», «Диагностика коллектива») или близких («Рефлексия» и «Способность к рефлексии»; «Адекватное поведение в конфликте» и «Поведение в конфликте»).

На основе этих данных был разработан список из 21 коммуникативной компетенции, по которым группе педагогов ($n = 169$) было предложено оценить себя как педагога по 10-балльной шкале. Список компетенций и полученные результаты представлены ниже (табл. 2).

Таблица 2

**Средние значения результатов оценивания педагогами
своих коммуникативных компетенций ($n = 169$)**

№	Компетенции	Я как педагог
1	Эмпатия	8,33
2	Умение вести диалог	8,11
3	Саморегуляция	7,67
4	Адекватное поведение в конфликте	8,03
5	Умение слушать	8,70
6	Гибкость поведения	7,92
7	Умение управлять эмоциями	7,54
8	Умение поставить себя на место другого	7,98
9	Умение вести дискуссию	7,77
10	Владение средствами общения	8,27
11	Терпение	8,17
12	Диагностика коллектива	7,66
13	Эмоциональность	8,38
14	Умение сплачивать коллектив	7,52
15	Концентрация на положительном в ученике	7,39
16	Умение эмоционально разрядить обстановку	7,91
17	Умение заинтересовать, замотивировать ученика	8,02
18	Умение ставить и достигать цели	8,19
19	Умение анализировать	8,27
20	Самосовершенствование	8,55
21	Способность к рефлексии	8,50

Как можно увидеть, в целом педагоги оценивают свои коммуникативные компетенции достаточно высоко, разброс средних баллов — от 7,39 («Концентрация на положительном в ученике») до 8,70 («Умение слушать»).

Корреляционный анализ между коммуникативными компетенциями при оценке себя как педагога, проведенный на общей выборке ($n = 169$), показал, что оценки высоко положительно коррелируют между собой. Из 210 возможных корреляционных связей между 21 компетенцией статистически достоверными при $p \leq 0,05$ оказались 204 связи, а среди них достоверными при $p \leq 0,001$ являются 188 связей. Это означает, что педагоги используют достаточно стабильные внутренние субъективные шкалы для описания и оценки своих профессиональных компетенций: кто-то склонен выражать все свои качества относительно высоко, а кто-то, наоборот, низко.

Пять компетенций связаны каждая с 20 остальными только высоко достоверными положительными связями ($p \leq 0,001$): это «Умение слушать», «Гибкость поведения», «Диагностика коллектива», «Умение эмоционально разрядить обстановку», «Умение заинтересовать, замотивировать ученика». Можно сказать, что это системообразующие компетенции при оценке педагогами себя как профессионала. У остальных 16 компетенций есть лишь от одной до пяти положительных корреляционных связей, значимых при $p \leq 0,01$ или $p \leq 0,05$, тогда как остальные также значимы на высоком уровне — при $p \leq 0,001$.

Специфическую картину корреляционных связей демонстрирует компетенция «Способность к рефлексии». Из 20 положительных коэффициентов корреляции десять (то есть половина) достоверны при $p \leq 0,001$ (с компетенциями «Умение слушать» ($r = 0,29$), «Гибкость поведения» ($r = 0,30$), «Владение средствами общения» ($r = 0,28$), «Терпение» ($r = 0,31$), «Диагностика коллектива» ($r = 0,44$), «Умение эмоционально разрядить обстановку» ($r = 0,46$), «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» ($r = 0,39$), «Умение ставить и достигать цели» ($r = 0,46$), «Умение анализировать» ($r = 0,41$), «Самосовершенствование» ($r = 0,49$)); 2 — при $p \leq 0,01$ (с компетенциями «Саморегуляция» ($r = 0,25$), «Умение управлять эмоциями» ($r = 0,21$)); 3 — при $p \leq 0,05$ (с компетенциями «Умение вести диалог» ($r = 0,19$), «Адекватное поведение в конфликте» ($r = 0,19$), «Умение поставить себя на место другого» ($r = 0,17$)); а пять — недостоверны (с компетенциями «Эмпатия», «Умение вести дискуссию», «Эмоциональность», «Умение спланировать коллектив», «Концентрация на положительном в ученике»). Можно предположить, что представления

о рефлексии у педагогов характеризуются бóльшим разнообразием, чем представления о других профессионально важных компетенциях, поэтому и корреляционные связи у компетенции «Способность к рефлексии» являются более вариативными.

Рассмотрим особенности корреляционных связей между той же 21-й коммуникативной компетенцией отдельно в подвыборках педагогов с относительно низким ($n = 31$), средним ($n = 116$) и высоким ($n = 22$) уровнями профессиональной самооценки, определявшимися на основе анализа распределений баллов, которыми педагоги оценили выраженность у себя различных коммуникативных компетенций. Интервальные нормы рассчитывались на основе показателей среднего (M) и стандартного отклонения (σ): низкая самооценка — от 4,93 до 7,07 баллов, средняя самооценка — от 7,08 до 9,01 и высокая самооценка — от 9,02 до 9,76.

Педагоги с низким уровнем самооценки ($n = 31$). Поскольку выборка небольшая, то достоверных коэффициентов корреляции в этом случае немного, и наибольший интерес представляет не само по себе число корреляций, а то, какие именно компетенции обнаружили наибольшее число связей с другими компетенциями, то есть явились системообразующими для педагогов с низким уровнем профессиональной самооценки.

Из 210 возможных коэффициентов корреляции статистически достоверных — 29, из которых 22 — положительные, 7 — отрицательные. Наличием отрицательных коэффициентов корреляции подвыборка педагогов с низкой профессиональной самооценкой отличается от общей выборки ($n = 169$). Среди 29 достоверных коэффициентов корреляции 4 достоверны при $p \leq 0,001$; 15 — при $p \leq 0,01$; 10 — при $p \leq 0,05$.

Наибольшее число достоверных связей (7) выявилось у компетенции «Терпение»: 5 положительных (с компетенциями «Адекватное поведение в конфликте» ($r = 0,55$, $p \leq 0,01$), «Эмпатия» ($r = 0,51$, $p \leq 0,01$), «Концентрация на положительном в ученике» ($r = 0,51$, $p \leq 0,01$), «Умение слушать» ($r = 0,47$, $p \leq 0,01$), «Умение вести диалог» ($r = 0,40$, $p \leq 0,05$)); 2 отрицательных (с компетенциями «Способность к рефлексии» ($r = -0,49$, $p \leq 0,01$) и «Самосовершенствование» ($r = -0,44$, $p \leq 0,05$)).

На втором месте по числу достоверных связей (6) — компетенция «Эмпатия»: 3 положительных (с компетенциями «Умение поставить себя на место другого» ($r = 0,63, p \leq 0,001$), «Терпение» ($r = 0,51, p \leq 0,01$), «Умение вести диалог» ($r = 0,43, p \leq 0,05$)); 3 отрицательных (с компетенциями «Самосовершенствование» ($r = -0,54, p \leq 0,01$), «Способность к рефлексии» ($r = -0,48, p \leq 0,01$), «Умение эмоционально разрядить обстановку» ($r = -0,39, p \leq 0,05$)).

На третьем месте по числу достоверных связей (5) — «Умение слушать»: все связи положительные — с компетенциями «Умение ставить и достигать цели» ($r = 0,54, p \leq 0,01$), «Умение анализировать» ($r = 0,48, p \leq 0,01$), «Терпение» ($r = 0,47, p \leq 0,01$), «Адекватное поведение в конфликте» ($r = 0,45, p \leq 0,01$), «Саморегуляция» ($r = 0,42, p \leq 0,05$).

Для остальных 17 компетенций число достоверных корреляций варьирует от 1 до 4, то есть компетенций, которые бы не имели достоверных связей с другими компетенциями, нет.

Представляют интерес достоверные корреляционные связи компетенций «Самосовершенствование» и «Способность к рефлексии» с другими компетенциями (связи, которые являются отрицательными). Компетенция «Самосовершенствование» достоверно отрицательно коррелирует с компетенциями «Эмпатия» ($r = -0,54, p \leq 0,01$), «Умение вести диалог» ($r = -0,51, p \leq 0,01$), «Умение вести дискуссию» ($r = -0,46, p \leq 0,01$), «Терпение» ($r = -0,44, p \leq 0,05$), а компетенция «Способность к рефлексии» достоверно отрицательно коррелирует с компетенциями «Эмпатия» ($r = -0,48, p \leq 0,01$) и «Терпение» ($r = -0,49, p \leq 0,01$).

Как можно видеть, в группе педагогов с относительно низкой профессиональной самооценкой системообразующими компетенциями являются «Терпение», «Эмпатия», «Умение слушать». В то же время компетенции «Самосовершенствование» и «Способность к рефлексии» связаны с «Терпением» и «Эмпатией» отрицательно. Таким образом, в представлениях педагогов данной группы эти компетенции противостоят друг другу: если педагог высоко оценивает уровень своей эмпатии и терпения, то он низко оценивает у себя уровень самосовершенствования и способности к рефлексии, и наоборот — при низкой оценке этих компетенций.

Педагоги со средним уровнем самооценки ($n = 116$). Эта выборка больше, чем предыдущая, поэтому достоверных коэффициентов корреляции в ней больше, хотя и здесь интересно прежде всего то, какие именно компетенции обнаружили наибольшее число связей, то есть явились системообразующими для педагогов со средним уровнем профессиональной самооценки.

Из 210 возможных коэффициентов корреляции статистически достоверных — 103, и все они — положительные, как и в общей выборке ($n = 169$). Среди 103 достоверных коэффициентов корреляции 45 достоверны при $p \leq 0,001$; 38 — при $p \leq 0,01$; 20 — при $p \leq 0,05$.

Наибольшее число положительных достоверных связей — 17 — обнаружилось у компетенции «Умение вести диалог»: 8 при $p \leq 0,001$ — с компетенциями «Умение вести дискуссию» ($r = 0,57$), «Владение средствами общения» ($r = 0,47$), «Адекватное поведение в конфликте» ($r = 0,43$), «Саморегуляция» ($r = 0,39$), «Умение эмоционально разрядить обстановку» ($r = 0,37$), «Умение слушать» ($r = 0,35$), «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» ($r = 0,34$), «Диагностика коллектива» ($r = 0,32$); 6 при $p \leq 0,01$ — с компетенциями «Умение поставить себя на место другого» ($r = 0,30$), «Гибкость поведения» ($r = 0,28$), «Умение сплачивать коллектив» ($r = 0,28$), «Концентрация на положительном в ученике» ($r = 0,28$), «Эмпатия» ($r = 0,27$), «Эмоциональность» ($r = 0,27$); 3 при $p \leq 0,05$ — с компетенциями «Умение анализировать» ($r = 0,22$), «Умение ставить и достигать цели» ($r = 0,21$), «Умение управлять эмоциями» ($r = 0,19$). Представляет интерес, что коэффициент корреляции с компетенцией «Терпение», которая была одной из системообразующих в группе педагогов с низкой профессиональной самооценкой, в группе со средним уровнем самооценки оказался нулевой ($r = 0,00$), то есть связь отсутствует. Практически нулевыми являются и корреляционные связи компетенции «Умение вести диалог» с компетенциями «Самосовершенствование» ($r = 0,05$) и «Способность к рефлексии» ($r = 0,01$).

Второе и третье места по числу положительных достоверных связей (по 14 связей) занимают компетенции «Адекватное поведение в конфликте» (10 связей — при $p \leq 0,001$; 2 — при $p \leq 0,01$; 2 — при $p \leq 0,05$) и «Умение слушать» (6 связей — при $p \leq 0,001$; 6 — при $p \leq 0,01$; 2 — при $p \leq 0,05$).

Для остальных 17 компетенций число достоверных положительных корреляций варьирует от 4 до 13 (компетенций, не имеющих достоверных связей с другими, нет). Отметим, что, в отличие от компетенции «Умение вести диалог», компетенция «Умение слушать» достоверно положительно коррелирует с «Самосовершенствованием» ($r = 0,30$, $p \leq 0,01$).

Как можно видеть, в группе педагогов со средним уровнем профессиональной самооценки системообразующими качествами являются «Умение вести диалог», «Умение слушать» и «Адекватное поведение в конфликте». Если педагог высоко оценивает себя по этим трем компетенциям, то он склонен и по многим другим профессионально важным компетенциям оценивать себя высоко (и наоборот, если он оценивает себя по этим компетенциям низко).

Педагоги с высоким уровнем самооценки ($n = 22$). Эта выборка самая маленькая, достоверных коэффициентов корреляции в ней относительно немного. Как и в предыдущих случаях, здесь наибольший интерес представляет не число корреляций, а то, какие именно компетенции обнаружили наибольшее число связей с другими компетенциями, то есть явились системообразующими для педагогов с высоким уровнем профессиональной самооценки.

Из 210 возможных коэффициентов корреляции статистически достоверных — 29, из которых 21 — положительные, 8 — отрицательные. Среди 29 достоверных коэффициентов корреляции 9 достоверны при $p \leq 0,001$; 5 — при $p \leq 0,01$; 15 — при $p \leq 0,05$.

Наибольшее число положительных достоверных связей — 5 — обнаружили две компетенции: «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» (положительные связи — с компетенциями «Умение вести дискуссию» ($r = 0,68$, $p \leq 0,001$), «Умение спланировать коллектив» ($r = 0,66$, $p \leq 0,001$), «Самосовершенствование» ($r = 0,54$, $p \leq 0,01$), «Адекватное поведение в конфликте» ($r = 0,46$, $p \leq 0,05$); отрицательная связь — с компетенциями «Способность к рефлексии» ($r = -0,67$, $p \leq 0,001$) и «Владение средствами общения» (положительные связи — с компетенциями «Саморегуляция» ($r = 0,45$, $p \leq 0,05$), «Диагностика коллектива» ($r = 0,44$, $p \leq 0,05$), «Умение анализировать» ($r = 0,43$, $p \leq 0,05$), «Самосовершенствование» ($r = 0,43$, $p \leq 0,05$); отрицательная связь — с компетенцией «Терпение» ($r = -0,42$, $p \leq 0,05$)).

По 4 связи с другими компетенциями выявились у 5 компетенций, таких как «Эмпатия», «Саморегуляция», «Умение поставить себя на место другого», «Диагностика коллектива», «Умение анализировать». Для остальных 13 компетенций число достоверных корреляций варьирует от 1 до 3 (компетенций, не имеющих достоверных связей с другими показателями, нет).

Интересно, что достоверные коэффициенты корреляции у компетенции «Самосовершенствование» — положительные (с указанными выше компетенциями «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» ($r = 0,54$, $p \leq 0,01$) и «Владение средствами общения» ($r = 0,43$, $p \leq 0,05$)), а у компетенции «Способность к рефлексии» — отрицательные (с компетенциями «Умение вести дискуссию» ($r = -0,72$, $p \leq 0,001$), «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» ($r = -0,67$, $p \leq 0,001$), «Умение сплачивать коллектив» ($r = -0,56$, $p \leq 0,01$)).

Таким образом, в группе педагогов с высоким уровнем профессиональной самооценки системообразующих компетенций можно выделить две: «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» и «Владение средствами общения».

В целом проведенное исследование показало, что при *низкой* профессиональной самооценке наибольшее число связей — у таких компетенций, как «Терпение», «Эмпатия», «Умение слушать»; при *средней* — «Умение вести диалог», «Адекватное поведение в конфликте» и «Умение слушать»; при *высокой* — «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» и «Владение средствами общения». Представляет интерес, как соотносятся перечисленные компетенции в разных группах испытуемых. Так, если компетенция «Терпение» в группе с низким уровнем профессиональной самооценки обнаружила наибольшее для этой группы число достоверных корреляционных связей с другими компетенциями, то в группе со средним уровнем самооценки она образовала лишь примерно половину от наибольшего числа связей, выявленного для этой группы, а в группе с высоким уровнем профессиональной самооценки компетенция «Терпение» вообще дала лишь одну достоверную корреляционную связь. Напротив, компетенция «Владение средствами общения», вышедшая на первое место по числу достоверных корреляций в группе с высоким уровнем профессиональной самооценки, в группе со средней самооценкой оказалась

на предпоследнем месте по числу связей, а в группе с низкой самооценкой обнаружила всего одну достоверную связь.

Как можно видеть, в структуре представлений о себе как педагоге в группах с разным уровнем профессиональной самооценки различные компетенции играют разную роль — где-то центральную, ядерную, а где-то второстепенную: в группе с низкой профессиональной самооценкой одну из главных ролей играет «Терпение», тогда как «Владение средствами общения» полагается второстепенным, несущественным, а в группе с высокой профессиональной самооценкой, напротив, «Владение средствами общения» — главное, а «Терпение» — второстепенное. Роль компетенции «Умение заинтересовать, замотивировать ученика» является первостепенной в группе с высокой профессиональной самооценкой, несколько ниже она при среднем уровне самооценки и еще менее значима в группе с низким уровнем профессиональной самооценки. Похожая картина и с компетенцией «Умение вести диалог»: она на первом месте по числу достоверных связей в группе со средним уровнем профессиональной самооценки, несколько ниже ее роль — при низком уровне самооценки, а в группе с высоким уровнем профессиональной самооценки она образовала всего одну достоверную связь.

В то же время некоторые компетенции по числу достоверных связей могут быть более сходны в каких-то двух группах, и отличаться в третьей группе. Так, компетенция «Эмпатия» занимает по числу связей одно из главных мест в группах с низким и высоким уровнями профессиональной самооценки, тогда как в группе со средним уровнем самооценки она получает менее половины от максимального для данной группы числа достоверных корреляционных связей. Компетенция «Умение слушать» занимает одно из первых мест в группах с низким и средним уровнями профессиональной самооценки, а в группе с высоким уровнем самооценки она играет весьма незначительную роль.

Таким образом, результаты корреляционного анализа позволяют сделать вывод, что в представлениях о себе как педагоге центральная (ядерная) и периферическая части оказываются различными у испытуемых с разным уровнем профессиональной самооценки.

1. О правах ребенка : конвенция ООН от 20 ноября 1989 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.juvenilejustice.ru/documents/d/world/konvpravreb> (дата обращения: 28.03.2013).

2. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://graph-kremlin.consultant.ru/page.aspx?1646176> (дата обращения: 28.03.2013).

3. Роджерс К. Путь бытия / пер. с англ. А. В. Смирнова. Екатеринбург, 1994.

4. Вильгельм А. М. Коммуникативная культура учителя как субъекта педагогической деятельности // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2010. № 2 (75). С. 16–23.

5. Вильгельм А. М., Глотова Г. А. Сравнительный анализ представлений педагогов о коммуникативной культуре учителя // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 3, Общественные науки. 2012. № 2 (103). С. 117–126.

6. Методы социальной психологии : учеб. пособие для вузов / Н. С. Минаева, Д. В. Пивоваров, Э. Л. Боднар и др. ; под общ. ред. Н. С. Минаевой. М., 2007. 351 с.

М. Н. Дудина

Детство в современном хронотопе

Ключевое понятие психологии и педагогики — *ребенок* (*греч. paides*) — охватывает современные представления о нем как человеке от рождения до 18 лет. Это в широком смысле детство, вбирающее в себя отрочество и юность, которые ответственны за всю последующую жизнь человека любого пола, возраста и социального статуса. В эти годы происходят интенсивное становление и развитие личности, приобретение жизненного опыта, аккумулирующего результаты присвоения индивидом социальных норм и ценностей в стихийных и специально организованных условиях обучения и воспитания в определенном хронотопе. Так, в конкретном пространстве-времени